



FORMULARIO DE EVALUACION DE OFERTAS TÉCNICAS DE LICITACIÓN
“ADQUISICIÓN DE EQUIPOS ANALIZADORES DE CALIDAD DE ENERGÍA CLASE A Y CLASE S”

INSTRUCCIONES A LOS EVALUADORES

I. ANTECEDENTES GENERALES.

El evaluador deberá completar los antecedentes del proyecto, incluyendo su nombre, fecha de evaluación y firma (sobre los cuales se mantendrá estricta confidencialidad).

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

El evaluador deberá evaluar la propuesta del proponente en relación a lo solicitado en las Bases de Licitación del proyecto.

La evaluación de las ofertas técnicas presentadas considerará los siguientes factores:

a) **Calidad Técnica.**

Se evaluará la entrega de la documentación técnica solicitada y la calidad de representante de la marca de los equipos registradores – analizadores de calidad de energía Clase A y Clase S. Se valorará la coherencia y pertinencia de los equipos analizadores ofrecidos, para cumplir con los objetivos señalados en las Especificaciones Técnicas y Administrativas.

b) **Experiencia del proponente.**

Se valorará la experiencia del proponente en venta de equipos analizadores en proyectos anteriores similares.

c) **Capacitación y plan de trabajo:**

Plan de Capacitación y Cronograma para dar cumplimiento al objetivo y costo de la Capacitación en terreno o por medio de sistemas tecnológicos On-line.

d) **Servicio Post-Venta y Soporte Técnico**

Se valorará el servicio o asistencia técnica que el proveedor brindará respecto de los productos, luego de la adjudicación y ejecución del proyecto.

e) **Plazo de Entrega**

Se evaluará el tiempo total de entrega.

Cada factor anteriormente señalado será evaluado con un puntaje de 0 a 100 puntos, y su ponderación respecto del resultado final, será la siguiente:

FACTOR O ASPECTO	PONDERACIÓN
Experiencia del proponente en la industria eléctrica y similar: Nómina de principales clientes.	20%
Calidad Técnica: Certificación de las Marcas	40%
Servicio de PostVenta y soporte Técnico, Garantía	10%
Capacitación y Plan de trabajo	20%
Plazo de Entrega y Cronograma	10%
TOTAL	100%

El puntaje de cada factor, se asignará a partir de la evaluación de los subfactores que lo componen. A cada subfactor evaluado se le asignará, en una escala de 0 a 100 puntos, el nivel de cumplimiento alcanzado.

El puntaje de este factor, corresponderá al puntaje promedio de los subfactores evaluados, ponderado respecto al porcentaje establecido para el factor que se está evaluando.

Subfactores de cada factor:

1. Calidad Técnica.

- 1.1. Entrega de la documentación técnica solicitada en español
- 1.2. Calidad de representante, de la marca de los equipos registradores – analizadores de calidad de energía Clase A y Clase S.

2. Experiencia del proponente.

- 2.1. Experiencia en venta de equipos en proyectos en la Industria Eléctrica o similares

3. Capacitación y plan de trabajo

- 3.1. Plan de Capacitación y Cronograma para dar cumplimiento al objetivo.
- 3.2. Costo de la Capacitación por medio de sistemas tecnológicos On-line y garantizar disposición para atender consultas técnicas y operativas en caso de requerir en el uso del equipo, ya sea en laboratorio o en terreno.

4. Servicio Post-Venta y Soporte Técnico

- 4.1. Años de servicio en Chile.
- 4.2. Soporte técnico en venta repuesto y backup de equipos

5. Plazo de Entrega

- 5.1. Cronograma del plazo de entrega

Este factor se evaluará de la siguiente manera:

- Plazo mayor a 120 días corridos se evaluará con 0 puntos

- Plazo menor o igual a 120 días corridos se evaluará:
 - i. La oferta con menor plazo se evaluará con nota 100
 - ii. El resto de las ofertas se evaluará de acuerdo a la siguiente fórmula.

$$Puntaje \text{ por plazo ofertado: } \frac{\text{Menor plazo ofertado}}{\text{Plazo oferta}} \times 100$$

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

El evaluador deberá calificar la propuesta y completar la pauta adjunta con los puntajes correspondientes considerando los criterios de evaluación que se indican a continuación. Además, deberá explicitar la justificación de su puntaje, indicando las observaciones sobre cada uno de los factores y subfactores evaluados.

II. EVALUACION DE LA PROPUESTA TÉCNICA

1. Calidad Técnica

1.1 Documentación técnica en español

Calificación Subfactor		Puntaje Evaluador
Criterio		
Muy malo	No presenta antecedentes suficientes para evaluar el subfactor.	0
Malo	Lo propuesto es inaceptable, ya que da parcial cumplimiento al subfactor evaluado	25
Regular	Lo propuesto es aceptable, ya que da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones mayores.	50
Bueno	Lo propuesto es aceptable, ya que da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones menores.	75
Muy bueno	Lo propuesto es totalmente aceptable, ya que da total cumplimiento al subfactor evaluado y no reviste observaciones.	100

Justificación del puntaje asignado y observaciones:

1.2 Representación de la Marca

Calificación Subfactor		Puntaje Evaluador
Criterio		
NO TIENE	No adjunta documento que acredite la representación o no tiene representación	0
TIENE	Presenta documentación que acredita la representación	100

Justificación del puntaje asignado y observaciones:**2. Experiencia del proponente**

2.1 Experiencia en venta de equipos analizadores en proyectos similares

Calificación Subfactor			Puntaje Evaluador
Criterio		Puntaje	
Muy malo	No presenta antecedentes suficientes para evaluar el subfactor o no ha desarrollado ventas de equipos en proyectos similares.	0	
Malo	El proponente ha desarrollado ventas al menos en un proyecto similar.	25	
Regular	El proponente ha desarrollado ventas al menos en 3 proyectos similares.	50	
Bueno	El proponente ha desarrollado ventas al menos en 6 proyectos similares.	75	
Muy bueno	El proponente ha desarrollado ventas en más de 6 proyectos similares.	100	

Justificación del puntaje asignado y observaciones:**3. Servicio Post-Venta y Soporte Técnico**

3.1 Servicio Post-Venta Años de servicio en Chile

Calificación Subfactor			Puntaje Evaluador
Criterio		Puntaje	
Muy malo	No entrega antecedentes de año de servicio Postventa y Soporte Técnico	0	
Malo	Años de Servicio Post –Venta y Soporte Técnico menor a 3 Años	25	
Regular	Años de Servicio post Venta y Soporte Técnico igual o mayor a 3 y menor a 5 Años	50	
Bueno	Años de Servicio Post-Venta y Soporte Técnico igual o mayor a 5 y menor a 8 Años	75	
Muy bueno	Años de Servicio Post-Venta y Soporte Técnico igual o mayor a 8 Años	100	

Justificación del puntaje asignado y observaciones:

3.2 Soporte Técnico de venta repuesto y backup de equipos

Calificación Subfactor		Puntaje Evaluador
Criterio	Puntaje	
Muy malo	No presenta antecedentes suficientes para evaluar lo propuesto o lo propuesto es inaceptable, ya que no da cumplimiento al subfactor evaluado.	0
Malo	Lo propuesto es inaceptable, ya que da parcial cumplimiento al subfactor evaluado	25
Regular	Lo propuesto es aceptable, ya que da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones mayores.	50
Bueno	Lo propuesto es aceptable, ya que da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones menores.	75
Muy bueno	Lo propuesto es totalmente aceptable, ya que da total cumplimiento al subfactor evaluado y agrega valor con backup de equipos.	100

Justificación del puntaje asignado y observaciones:

Factor 4. Capacitación y Plan de trabajo

4.1 Propuesta metodológica de la Capacitación y Cronograma.

Calificación Subfactor		Puntaje Evaluador
Criterio	Puntaje	
Muy malo	No presenta antecedentes suficientes para evaluar lo propuesto o lo propuesto es inaceptable, ya que no da cumplimiento al subfactor evaluado.	0
Malo	La propuesta es inaceptable, ya que, no da cumplimiento al subfactor	25
Regular	Lo propuesto es aceptable, ya que, da cumplimiento parcial al subfactor evaluado, sin embargo reviste observaciones menores	50
Bueno	Lo propuesto es totalmente aceptable, ya que, da cumplimiento total al subfactor evaluado.	75
Muy bueno	Lo propuesto es totalmente aceptable, ya que, da cumplimiento total al subfactor evaluado, pero además entrega un valor agregado.	100

Justificación del puntaje asignado y observaciones:

4.2. Costeo de la Capacitación en terreno o por medio de sistemas tecnológicos On-line.

Calificación Subfactor			Puntaje Evaluador
Criterio		Puntaje	
Muy malo	No presenta antecedentes suficientes para evaluar lo propuesto o lo propuesto es inaceptable, ya que no da cumplimiento al subfactor evaluado.	0	
Malo	La propuesta es inaceptable, ya que, no costea la capacitación en terreno o por medio de sistemas tecnológicos versión On-line.	25	
Regular	La propuesta es aceptable, sin embargo costea en forma precaria la capacitación en terreno o por medio de sistemas tecnológicos versión On-line.	50	
Bueno	La propuesta es totalmente aceptable, ya que, evalúa en profundidad la capacitación en terreno o por medio de sistemas tecnológicos versión On-line.	75	
Muy bueno	La propuesta es totalmente aceptable, ya que, evalúa en profundidad la capacitación en terreno o por medio de sistemas tecnológicos versión On-line, pero además entrega un valor agregado en el tema.	100	

Justificación del puntaje asignado y observaciones:

IV. PUNTAJE DE LA PROPUESTA TÉCNICA

El evaluador deberá completar la tabla con los puntajes asignados en la evaluación de los distintos subfactores.

Deberá realizar el cálculo del Puntaje del factor, considerando el puntaje promedio de los distintos subfactores y luego aplicando la ponderación correspondiente.

Finalmente deberá entregar el Puntaje técnico, que corresponde al promedio ponderado de los factores.

V. ANÁLISIS DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

La Oferta Económica se evaluará asignándole al efecto una calificación de 0 a 100, según los siguientes criterios:

- La oferta económica se evaluará:
 - i. El menor monto ofertado se evaluará con nota 100
 - ii. El resto de las ofertas se evaluará de acuerdo a la siguiente fórmula.

$$\text{Puntaje por Oferta Económica: } \frac{\text{Menor monto ofertado}}{\text{Monto oferta}} \times 100$$

VI. EVALUACIÓN FINAL.

La calificación final de cada oferta será la suma ponderada de los aspectos indicados, manteniendo los dos decimales.

Items	PONDERACIÓN
Oferta Económica	40%
Oferta Técnica	60%
TOTAL EVALUACIÓN	100 %

Quedarán descalificadas las ofertas en las que se presente alguna de las situaciones siguientes:

- No cumplen con los requisitos exigidos en las Bases Administrativas de la Licitación.
- No cumplen con las Especificaciones Técnicas solicitadas en las Bases Técnicas.
- Nota menor a 50 en cualquiera de los factores de la calificación de la Oferta Técnica.
- Se comprueba falta de suficiencia, veracidad o autenticidad de los antecedentes suministrados en la Bases Administrativas y/o Especificaciones Técnicas.

VI. ANEXO N°1.

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS DE LICITACIÓN “ADQUISICIÓN DE EQUIPOS ANALIZADORES DE CALIDAD DE ENERGÍA CLASE A Y CLASE S”

I. ANTECEDENTES GENERALES DEL PROYECTO

1. Código proyecto

2. Título proyecto

3. Proponente

4. Presupuesto
Indicativo

5. Presupuesto
Propuesta

6. Evaluador
del proyecto

Nombre:
Fecha:
Firma:

II. EVALUACIONES DE OFERTAS TÉCNICAS

	FACTOR O ASPECTO	PONDERACIÓN	PUNTAJE FACTOR
Nombre Evaluador 1:	Experiencia del proponente en la respectiva industria: Nómina de principales clientes.	20%	
Fecha:	Calidad técnica y experiencia del equipo de trabajo: Currículum de los profesionales y Certificación Representante Marca	40%	
Firma:	Servicio Post-Venta y Soporte Técnico	10%	
	Capacitación y plan de trabajo	20%	
	Plazo de Entrega	10%	
	TOTAL	100%	

	FACTOR O ASPECTO	PONDERACIÓN	PUNTAJE FACTOR
Nombre Evaluador 2:	Experiencia del proponente en la respectiva industria: Nómina de principales clientes.	20%	
Fecha:	Calidad técnica y experiencia del equipo de trabajo: Currículum de los profesionales y Certificación Representante Marca	40%	
Firma:	Servicio Post-Venta y Soporte Técnico	10%	
	Capacitación y plan de trabajo	20%	
	Plazo de Entrega	10%	
	TOTAL	100%	

	FACTOR O ASPECTO	PONDERACIÓN	PUNTAJE FACTOR
Nombre Evaluador 3:	Experiencia del proponente en la respectiva industria: Nómina de principales clientes.	20%	
Fecha:	Calidad técnica y experiencia del equipo de trabajo: Currículum de los profesionales y Certificación Representante Marca	40%	
Firma:	Servicio Post-Venta y Soporte Técnico	10%	
	Capacitación y plan de trabajo	20%	
	Plazo de Entrega	10%	
	TOTAL	100%	

	FACTOR O ASPECTO	PONDERACIÓN	PUNTAJE FACTOR
Nombre Evaluador 4:	Experiencia del proponente en la respectiva industria: Nómina de principales clientes.	20%	
Fecha:	Calidad técnica y experiencia del equipo de trabajo: Currículum de los profesionales y Certificación Representante Marca	40%	
Firma:	Servicio Post-Venta y Soporte Técnico	10%	
	Capacitación y plan de trabajo	20%	
	Plazo de Entrega	10%	
	TOTAL	100%	

III. PUNTAJE FINAL DE LA PROPUESTA TÉCNICA

FACTOR O ASPECTO	PONDERACIÓN	PUNTAJE FINAL FACTOR
Experiencia del proponente: en la respectiva industria Nóminal de principales clientes.	20%	
Calidad técnica: Currículum de los profesionales y certificado Representación Marca	40%	
Servicio Post-Venta , Soporte Técnico y Garantía	10%	
Capacitación y plan de trabajo	20%	
Plazo de Entrega	10%	
TOTAL	100%	

IV. PUNTAJE DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

Monto Oferta (\$):

Menor monto ofertado (\$):

Puntaje Oferta Económica: _____

$$\text{Puntaje por Oferta Económica: } \frac{\text{Menor monto ofertado}}{\text{Monto oferta}} \times 100$$

V. PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA

Ítems	Puntaje Obtenido (PO)	Ponderación (P)	Puntaje Propuesta (PO x P)
Oferta Técnica		60%	
Oferta Económica		40%	
TOTAL EVALUACIÓN		100 %	