



Formulario de Evaluación de Propuestas

“CONSTRUCCIÓN TECHUMBRE LABORATORIO”

INSTRUCCIONES A LOS EVALUADORES

I. ANTECEDENTES GENERALES.

El evaluador deberá completar los antecedentes del proyecto, incluyendo su nombre, fecha de evaluación y firma (sobre los cuales se mantendrá estricta confidencialidad).

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

El evaluador deberá evaluar la propuesta del proponente en relación a lo solicitado en las Bases de Licitación del proyecto.

La evaluación de las **Ofertas Técnicas** presentadas considerará los siguientes factores:

1. Experiencia del proponente

- 1.1 Se valorará la experiencia del proponente en construcción y/o obras civiles, la cual deberá ser documentada con certificados de mandantes mencionados, a la capacidad instalada y también la relativa a Isla de Pascua.
- 1.2 Se valorará al personal involucrado en el proyecto, debiendo ser aquel idóneo y suficiente en experiencia, especialidad, calidad y cantidad para el éxito del proyecto. El personal presentado con grado académico y/o profesional deberá documentar su grado académico, siendo considerada también el grado académico del dueño y/o representante legal de la empresa.

2. Plan de trabajo

- 2.1 Se evaluará la carta Gantt, su claridad y coherencia con el itemizado por partidas y sus flujos de caja o Estados de Pagos de presentarse.
- 2.2 Respecto al plan de trabajo para el cumplimiento del objetivo general del proyecto se valorará la coherencia, pertinencia y concordancia de las actividades identificadas para cumplir con los ítem señalados en las Bases Técnicas con la Carta Gantt presentada tales como el orden de ejecución de las obras a realizar, plan de coordinación con la Inspección Técnica y los tiempos necesarios para dar cumplimiento a la ejecución de obras, aplicando la logística necesaria para dar buen funcionamiento al recinto y sus equipos mientras dura la ejecución de las obras, todo lo anterior considerando que las obras a ejecutar se encuentran distribuidas en 6 diferentes recintos de la empresa.
- 2.3 Respecto del plan propuesto para dar cumplimiento a normas de protección del medioambiente y prevención de riesgos se valorará la coherencia y pertinencia de las actividades identificadas.

3. Plazo de Entrega

Se evaluará el tiempo total de entrega.

Cada factor anteriormente señalado será evaluado con un puntaje de 0 a 100 puntos, y su ponderación respecto del resultado final, será el siguiente:

- 1) Experiencia anterior y equipo de trabajo: 40%
- 2) Plan de trabajo: 20%
- 3) Plazo de entrega: 40%

El puntaje de cada factor, se asignará a partir de la evaluación de los subfactores que lo componen. A cada subfactor evaluado se le asignará, en una escala de 0 a 100 puntos, según el nivel de cumplimiento alcanzado, debiendo alcanzar, al menos, una calificación de 50 puntos en cada subfactor.

El puntaje de cada factor, corresponderá al puntaje promedio de los subfactores evaluados, ponderado respecto al porcentaje establecido para el factor que se está evaluando.



Subfactores de cada factor:

1. Experiencia del proponente.

- 1.1. Experiencia en construcción y/o obras civiles
- 1.2. Personal idóneo, calidad y cantidad para el éxito del proyecto.

2. Plan de trabajo:

- 2.1. Carta Gantt
- 2.2. Propuesta de plan de trabajo para dar cumplimiento al objetivo general.
- 2.3. Propuesta de plan de trabajo para dar cumplimiento con normas de protección del medioambiente y de prevención de riesgos.

3. Plazo de Entrega

Este factor se evaluará de la siguiente manera:

- Plazo mayor a 30 días corridos se evaluará con 0 puntos
- Plazo menor o igual a 30 días se evaluará:
 - i. La oferta con menor plazo se evaluará con nota 100
 - ii. El resto de las ofertas se evaluará de acuerdo a la siguiente fórmula.

$$\text{Puntaje por plazo ofertado: } \frac{\text{Menor plazo ofertado}}{\text{Plazo oferta}} \times 100$$

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

El evaluador deberá calificar la propuesta y completar la pauta adjunta con los puntajes correspondientes considerando los criterios de evaluación que se indican a continuación. Además, deberá explicitar la justificación de su puntaje, indicando las observaciones sobre cada uno de los factores y subfactores evaluados.

Factor 1. Experiencia del proponente.

Factor	Subfactor	Criterio Evaluación	Descripción del criterio	Puntaje Subfactor	Puntaje Factor
1.Experiencia del proponente	1.1. Experiencia en construcción y obras civiles	MUY MALO	No presenta antecedentes suficientes para Evaluar el subfactor o no ha desarrollado construcciones y/o obras civiles	0	Promedios de puntajes asignados a Subfactores Evaluados.
		MALO	El proponente ha desarrollado al menos una construcción y/o obra civil acreditable.	25	
		REGULAR	El proponente ha desarrollado al menos 3 construcción y/o obra civil acreditable.	50	
		BUENO	El proponente ha desarrollado más de 5 Construcción y/o obra civil acreditable.	75	
		MUY BUENO	El proponente ha desarrollado más de 5 Construcción y/o obra civil acreditables en la comuna.	100	
	1.2. Personal Idóneo y suficiente en experiencia, especialidad, calidad y cantidad para el éxito del Proyecto.	MUY MALO	No presenta antecedentes para evaluar el subfactor.	0	
		MALO	Dentro del personal informado no presenta un Profesional ni un Técnico del área.	25	
		REGULAR	Presenta un Técnico en el área, para desarrollar las actividades del proyecto.	50	
		BUENO	Presenta un Profesional del área, para desarrollar las actividades del proyecto.	75	
		MUY BUENO	Presenta un Profesional del área + un técnico del área para desarrollar las actividades del proyecto.	100	

Factor 2. Metodología de trabajo y plan de trabajo.

Factor	Subfactor	Criterio Evaluación	Descripción del criterio	Puntaje Subfact	Puntaje Factor
2. Plan de trabajo	2.1 Carta Gantt	MUY MALO	No presenta propuesta	0	Promedios de puntajes asignados a Subfactores Evaluados.
		MALO	La propuesta no es comprensible o legible.	25	
		REGULAR	La propuesta es comprensible y legible, pero presenta observaciones mayores.	50	
		BUENO	La propuesta es comprensible y legible, pero presenta observaciones menores.	75	
		MUY BUENO	La propuesta es comprensible y legible y no presenta observaciones	100	
	2.2. Plan de trabajo de ejecución de obras	MUY MALO	No presenta antecedentes por ende no da cumplimiento al Subfactor evaluado.	0	
		MALO	Lo propuesto es inaceptable, ya que no concuerda con la Carta Gantt para dar cumplimiento al subfactor evaluado.	25	
		REGULAR	Lo propuesto es aceptable, ya que concuerda con la Carta Gantt presentada dando cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones mayores.	50	
		BUENO	Lo propuesto es aceptable, ya que concuerda con la Carta Gantt presentada dando da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones menores.	75	
		MUY BUENO	Lo propuesto es totalmente aceptable, ya que da total cumplimiento al subfactor evaluado y no reviste observaciones.	100	
	2.3. Propuesta plan de trabajo para dar cumplimiento con normas de protección del medio ambiente y prevención de riesgos.	MUY MALO	No presenta antecedentes suficientes para evaluar lo propuesto, o lo propuesto es inaceptable, ya que no da cumplimiento al subfactor evaluado.	0	
		MALO	Lo propuesto es inaceptable, ya que da parcial cumplimiento al subfactor evaluado.	25	
		REGULAR	Lo propuesto es aceptable, ya que da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones mayores.	50	
		BUENO	Lo propuesto es aceptable, ya que da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones menores.	75	
		MUY BUENO	Lo propuesto es totalmente aceptable, ya que da total cumplimiento al subfactor evaluado y no reviste generalmente observaciones.	100	

Factor 3. Plazo de entrega: De acuerdo a la fórmula previamente descrita en el apartado II, N°3.

IV. PUNTAJE DE LA PROPUESTA TÉCNICA

El evaluador deberá completar la tabla con los puntajes asignados en la evaluación de los distintos subfactores.

Deberá realizar el cálculo del Puntaje del factor, considerando el puntaje promedio de los distintos subfactores y luego aplicando la ponderación correspondiente.

Finalmente deberá entregar el Puntaje técnico, que corresponde al promedio ponderado de los factores.

V. ANÁLISIS DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

La Oferta Económica se evaluará asignándole al efecto una calificación de 0 a 100, según los siguientes criterios:

- iii. El menor monto ofertado se evaluará con nota 100
- iv. El resto de las ofertas se evaluará de acuerdo a la siguiente fórmula.

$$\text{Puntaje por Oferta Económica: } \frac{\text{Menor monto ofertado}}{\text{Monto oferta}} \times 100$$

VI. EVALUACIÓN FINAL.

La calificación final de cada oferta será la suma ponderada de los aspectos indicados, manteniendo los dos decimales.

Ítems	PONDERACIÓN
Oferta Económica	50%
Oferta Técnica	50%
TOTAL EVALUACIÓN	100 %

Quedarán descalificadas las ofertas en las que se presente alguna de las situaciones siguientes:

- No cumplen con los requisitos exigidos en las Bases Administrativas de la Licitación.
- No cumplen con las Especificaciones Técnicas solicitadas en las Bases Técnicas.
- Nota menor a 50 en cualquiera de los subfactores de la calificación de la Oferta Técnica.
- Se comprueba falta de suficiencia, veracidad o autenticidad de los antecedentes suministrados en la Bases Administrativas y/o Técnicas.

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS DE LICITACIÓN

I. ANTECEDENTES GENERALES DEL PROYECTO

1. Código proyecto

--

2. Título proyecto

--

3. Proponente

--

4. Presupuesto
Indicativo

--

5. Presupuesto
Propuesta

--

6. Evaluadores
del proyecto

Nombre:
Fecha:
Firma:

Nombre:
Fecha:
Firma:

Nombre:
Fecha:
Firma:

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

1. Experiencia del proponente

1.1 Experiencia en construcción y obras civiles

Calificación Subfactor			Puntaje Evaluador
Criterio		Puntaje	
Muy malo	No presenta antecedentes suficientes para Evaluar el subfactor o no a desarrollado construcciones y/o obras civiles	0	
Malo	El proponente ha desarrollado al menos una construcción y/o obra civil acreditable.	25	
Regular	El proponente ha desarrollado al menos 3 construcciones y/o obra civil acreditable.	50	
Bueno	El proponente ha desarrollado al menos 5 construcciones y/o obra civil acreditable.	75	
Muy bueno	El proponente ha desarrollado más de 5 construcciones y/o obra civil acreditable en la comuna.	100	

Justificación del puntaje asignado y observaciones:

1.2 Personal idóneo y suficiente en experiencia, especialidad, calidad y cantidad para el éxito del proyecto

Calificación Subfactor			Puntaje Evaluador
Criterio		Puntaje	
Muy malo	No presenta antecedentes para Evaluar el subfactor.	0	
Malo	Dentro del personal informado no presenta un Profesional ni un Técnico del área.	25	
Regular	Presenta un Técnico en el área, para desarrollar las actividades del proyecto.	50	
Bueno	Presenta un Profesional del área, para desarrollar las actividades del proyecto.	75	
Muy bueno	Presenta un Profesional del área + un técnico del área para desarrollar las actividades del proyecto.	100	

Justificación del puntaje asignado y observaciones:

2. Plan de trabajo

2.1. Carta Gantt

Calificación Subfactor			Puntaje	Puntaje Evaluador
Criterio				
Muy malo	No presenta propuesta		0	
Malo	La propuesta no es comprensible o legible.		25	
Regular	La propuesta es comprensible y legible, pero presenta observaciones mayores.		50	
Bueno	La propuesta es comprensible y legible, pero presenta observaciones menores.		75	
Muy bueno	La propuesta es comprensible y legible y no presenta observaciones		100	

Justificación del puntaje asignado y observaciones:

2.2 Propuesta de plan de trabajo para dar cumplimiento al objetivo general

Calificación Subfactor			Puntaje	Puntaje Evaluador
Criterio				
Muy malo	No presenta antecedentes por ende no da cumplimiento al Subfactor evaluado.		0	
Malo	Lo propuesto es inaceptable, ya que no concuerda con la Carta Gantt para dar cumplimiento al subfactor evaluado.		25	
Regular	Lo propuesto es aceptable, ya que concuerda con la Carta Gantt presentada dando cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones mayores.		50	
Bueno	Lo propuesto es aceptable, ya que concuerda con la Carta Gantt presentada dando da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones menores.		75	
Muy bueno	Lo propuesto es totalmente aceptable, ya que da total cumplimiento al subfactor evaluado y no reviste observaciones.		100	

Justificación del puntaje asignado y observaciones:

2.3 Propuesta plan de trabajo para dar cumplimiento con normas de protección del medioambiente y de prevención de riesgos.

Calificación Subfactor			Puntaje Evaluador
Criterio		Puntaje	
Muy malo	No presenta antecedentes suficientes para evaluar lo propuesto o lo propuesto es inaceptable, ya que no da cumplimiento al subfactor evaluado.	0	
Malo	Lo propuesto es inaceptable, ya que da parcia cumplimiento al subfactor evaluado	25	
Regular	Lo propuesto es aceptable, ya que da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones mayores.	50	
Bueno	Lo propuesto es aceptable, ya que da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones menores.	75	
Muy bueno	Lo propuesto es totalmente aceptable, ya que da total cumplimiento al subfactor evaluado y no reviste generalmente observaciones.	100	

Justificación del puntaje asignado y observaciones:

3. Plazo de Entrega

Plazo (días):

Menor plazo ofertado (días):

Resultado de aplicar la fórmula: _____

III. PUNTAJE DE LA PROPUESTA TÉCNICA

Factor		Subfactor			Puntaje Promedio (PP)	Ponderación Factor (PF)	Puntaje Factor (PF x PP)
		Puntaje Asignado					
1	2	3	4	5			
1	Experiencia del proponente					40%	
3	Plan de trabajo					20%	
5	Plazo de Entrega					40%	
					Puntaje Técnico		



IV. PUNTAJE DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

Monto Oferta con impuestos incluidos (\$)

Monto menor Oferta con impuestos incluidos (\$):

Resultado de aplicar la fórmula: _____

V. PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA

Items	Puntaje Obtenido (PO)	Ponderación Factor (PF)	Puntaje Factor (PO x PP)
Oferta Económica		50%	
Oferta Técnica		50%	
TOTAL EVALUACIÓN		100 %	