



Gobierno Regional  
Región de Valparaíso



## **FORMULARIO EVALUACIÓN**

### **Licitación Pública**

### **“Adquisición de Vehículo con Equipo de Lavado de Aisladores Eléctricos”**

**BIP 30459965-0**

**Financia: “Recursos del Gobierno Regional de Valparaíso”**

**JUNIO 2021**

**FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS TECNICAS DE LICITACIÓN  
“ADQUISICIONDE VEHICULO CON EQUIPO DE LAVADO DE AISLADORES ELECTRICOS”  
BIP 30101614-0**

**INSTRUCCIONES A LOS EVALUADORES**

**I. ANTECEDENTES GENERALES.**

El evaluador deberá completar los antecedentes del proyecto, incluyendo su nombre, fecha de evaluación y firma (sobre los cuales se mantendrá estricta confidencialidad).

Será requisito al menos tres evaluadores. El puntaje de cada factor será promediado para determinar el puntaje final de cada propuesta evaluado.

**II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA**

El evaluador deberá evaluar la propuesta del proponente en relación a lo solicitado en las Bases de Licitación del proyecto.

La evaluación de las ofertas técnicas presentadas considerará los siguientes factores:

**a) Experiencia del proponente.**

Se valorará la experiencia del proponente en proyectos anteriores similares y se valorará al personal involucrado en el proyecto, debiendo ser aquel idóneo y suficiente en experiencia, especialidad, calidad y cantidad para el éxito del proyecto.

**b) Manuales – Catálogos y Calidad - Garantías.**

Se evaluará la entrega de la documentación técnica solicitada en manuales y catálogos. Y la calidad y garantía dada por la representación de la marca de los proveedores de las maquinarias y equipos una vez instalado y funcionando

**c) Servicio Post-Venta**

Se valorará el servicio o asistencia que el proveedor brindará respecto de los productos luego de la ejecución del proyecto.

**d) Plazo de Entrega**

Se evaluará el tiempo total de entrega.

Cada factor anteriormente señalado será evaluado con un puntaje de 0 a 100 puntos, y su ponderación respecto del resultado final, será el siguiente:

| <b>Factor</b>                                 | <b>Nota ponderada</b> |
|---|-----------------------|
| 1.- Experiencia de Proponente                 | 35%                   |
| 2.- Manuales – Catálogos / Calidad y Garantía | 20%                   |
| 3.- Servicio Post Venta                       | 20%                   |
| 4.- Plazo de Entrega                          | 25%                   |

El puntaje de cada factor, se asignará a partir de la evaluación de los subfactores que lo componen. A cada subfactor evaluado se le asignará, en una escala de 0 a 100 puntos, el nivel de cumplimiento alcanzado.

El puntaje de este factor, corresponderá al puntaje promedio de los subfactores evaluados, ponderado respecto al porcentaje establecido para el factor que se está evaluando.

Subfactores de cada factor:

**1. Experiencia del proponente**

- 1.1. Experiencia en ejecución de proyectos similares
- 1.2. Personal idóneo y suficiente en experiencia, especialidad, calidad y cantidad para el éxito del proyecto.

**2. Manuales -y Catálogos y Calidad - Garantías**

- 2.1. Entrega de la documentación técnica, como manuales y catálogos (ART 8 – B. 2. Bases Administrativas)
- 2.2. Calidad y Garantía entregada por el representante de la marca de los proveedores de las maquinarias y equipos una vez instalado y funcionando (Declaración Jurada).

**3. Servicio Post-Venta**

- 3.1. Años de servicio en Chile.
- 3.2. Stock de repuesto y otros.

**4. Plazo de Entrega**

Este factor se evaluará de la siguiente manera:

- Plazo mayor a 150 días corridos se evaluará con 0 puntos
- Plazo menor o igual a 150 días corridos se evaluará:
  - i. La oferta con menor plazo se evaluará con nota 100

ii. El resto de las ofertas se evaluará de acuerdo a la siguiente fórmula.

$$\text{Puntaje por plazo ofertado: } \frac{\text{Menor plazo ofertado}}{\text{Plazo oferta}} \times 100$$

### III. CRITERIOS DE EVALUACION

El evaluador deberá calificar la propuesta y completar la pauta adjunta con los puntajes correspondientes considerando los criterios de evaluación que se indican a continuación. Además, deberá explicitar la justificación de su puntaje, indicando las observaciones sobre cada uno de los factores y subfactores evaluados.

### Factor 1. Experiencia del proponente:

| Factor                               | Subfactor  | Criterio Evaluación | Descripción del criterio   | Puntaje Subfactor | Puntaje Factor   |
|--------------------------------------|--|---------------------|--|-------------------|--|
| <b>1. Experiencia del proponente</b> | 1.1.Experiencia en ejecución de Proyectos Similares.   | MUY MALO            | No presenta antecedentes suficientes para Evaluar el subfactor o no ha desarrollado Proyectos similares.   | <b>0</b>          | Promedios de puntajes asignados a Subfactores Evaluados. |
|                                      |  | MALO                | El proponente ha desarrollado un Proyecto similar.   | <b>25</b>         |  |
|                                      |  | REGULAR             | El proponente ha desarrollado 2 Proyectos similares.   | <b>50</b>         |  |
|                                      |  | BUENO               | El proponente ha desarrollado 3 Proyectos similares.   | <b>75</b>         |  |
|                                      |  | MUY BUENO           | El proponente ha desarrollado más de 3 Proyectos similares.  | <b>100</b>        |  |
|                                      | 1.2. Personal Idóneo y Suficiente en Experiencia, Especialidad, Calidad y Cantidad de Proyectos. | MUY MALO            | No presenta antecedentes suficientes para Evaluar el subfactor.  | <b>0</b>          |  |
|                                      |  | MALO                | El equipo de trabajo es insuficiente para dar Cumplimiento al proyecto, ya que no han participado en ejecución de proyectos similares y no presentan CV de ningún especialista idóneo para desarrollar el proyecto.                                      | <b>30</b>         |  |
|                                      |  | BUENO               | El equipo de trabajo es suficiente para dar Cumplimiento al proyecto, ya que han participado en ejecución de proyectos similares y entrega un CV del especialista C  | <b>70</b>         |  |
|                                      |  | MUY BUENO           | El equipo de trabajo es suficiente para dar Cumplimiento al proyecto (al menos dos), ya que ha participado en ejecución de proyectos similares, presentan la cantidad adecuada y en las especialidades técnicas necesarias para desarrollar el Proyecto. | <b>100</b>        |  |
|                                      |  |                     |  |                   |  |

## Factor 2. Manuales – Catálogos / Calidad - Garantías

| Factor   | Subfactor  | Criterio Evaluación          | Descripción del criterio  | Puntaje Subfactor | Puntaje Factor   |
|--|--|------------------------------|---|-------------------|--|
| 2. Manuales – Catálogos / Calidad - Garantías. | 2.1. Documentación Técnica.<br>- Manuales<br>- Catálogos   | MUY MALO                     | No presenta antecedentes suficientes para Evaluar el subfactor.   | 0                 | Promedios de puntajes asignados a Subfactores Evaluados. |
|  |  | MALO                         | Lo propuesto es inaceptable, ya que da parcial Cumplimiento al subfactor evaluado.  | 25                |  |
|  |  | REGULAR                      | Lo propuesto es aceptable, entrega Manuales-Catálogos y Garantías dando Cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones mayores. | 50                |  |
|  |  | BUENO                        | Lo propuesto es aceptable, ya que da Cumplimiento al subfactor evaluado, pero Reviste observaciones menores.                                    | 75                |  |
|  |  | MUY BUENO                    | Lo propuesto es totalmente aceptable, ya que Da total cumplimiento al subfactor evaluado, y No reviste generalmente observaciones.              | 100               |  |
|  | 2.2. Garantías dada por la representación de la marca de los proveedores de las maquinarias y equipos una vez instalado y funcionando. | NO TIENE                     | No adjunta documento que acredite garantía de proveedores para ninguno de los equipos propuesto.  | 0                 |  |
|  |  | INSUFICIENTE                 | Adjunta documento pero acredita garantía de proveedores para todos los equipos propuestos por el oferente.                                      | 25                |  |
|  |  | SUFICIENTE CON OBSERVACIONES | Adjunta documento que acredita garantía de proveedores para todos los equipos propuestos por el oferente pero revistes observaciones.           | 50                |  |
|  |  | SUFICIENTE SIN OBSERVACIONES | Adjunta documento que acredita garantía de proveedores para todos los equipos propuestos por el oferente sin observaciones.                     | 100               |  |

### Factor 3. Servicio Post-Venta

| Factor                 | Subfactor                         | Criterio Evaluación | Descripción del criterio  | Puntaje Subfactor | Puntaje Factor   |
|------------------------|-----------------------------------|---------------------|---|-------------------|--|
| 3. Servicio Post-venta | 3.1. Años de servicio en Chile    | MUY MALO            | No entrega antecedentes de año de servicio post-Venta.  | 0                 | Promedios de puntajes asignados a Subfactores Evaluados. |
|                        |                                   | MALO                | Años de servicio menor a 5 años.  | 25                |  |
|                        |                                   | REGULAR             | Años de servicio igual o mayor a 5 y menor a 10 años.   | 50                |  |
|                        |                                   | BUENO               | Años de servicio igual o mayor a 10 y menor a 15 años.  | 75                |  |
|                        |                                   | MUY BUENO           | Años de servicio igual o mayor a 15 años.   | 100               |  |
|                        | 3.2. Stock de insumos de repuesto | MUY MALO            | No presenta antecedentes suficientes para evaluar lo propuesto, o lo propuesto es inaceptable, ya que no da cumplimiento al subfactor evaluado. | 0                 |  |
|                        |                                   | MALO                | Lo propuesto es inaceptable, ya que da parcial cumplimiento al subfactor evaluado.  | 25                |  |
|                        |                                   | REGULAR             | Lo propuesto es aceptable, ya que da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones mayores.                                    | 50                |  |
|                        |                                   | BUENO               | Lo propuesto es aceptable, ya que da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones menores.                                    | 75                |  |
|                        |                                   | MUY BUENO           | Lo propuesto es totalmente aceptable, ya que da total cumplimiento al subfactor evaluado y no reviste generalmente observaciones.               | 100               |  |

#### Factor 4. Plazo de entrega

De acuerdo a la fórmula previamente descrita en el apartado II, N°4.

#### IV. PUNTAJE DE LA PROPUESTA TECNICA

El evaluador deberá completar la tabla con los puntajes asignados en la evaluación de los distintos subfactores.

Deberá realizar el cálculo del puntaje del factor, considerando el puntaje promedio de los distintos subfactores y luego aplicando la ponderación correspondiente.

Finalmente deberá entregar el puntaje técnico, que corresponde al promedio ponderado de los factores.

#### V. ANALISIS DE LA PROPUESTA ECONOMICA

La Oferta Económica se evaluará asignándole al efecto una calificación de 0 a 100, según los siguientes criterios:

- Oferta mayor al monto publicado se evaluará con 0 puntos
- Oferta menor o igual al monto publicado se evaluará:
  - i. El menor monto ofertado se evaluará con nota 100
  - ii. El resto de las ofertas se evaluará de acuerdo a la siguiente fórmula.

$$\text{Puntaje por Oferta Económica} = \frac{\text{Menor monto ofertado}}{\text{Monto oferta}} \times 100$$

#### VI. EVALUACIÓN FINAL.

La calificación final de cada oferta será la suma ponderada de los aspectos indicados, manteniendo los dos decimales.

| Ítems                   | PONDERACIÓN  |
|-------------------------|--------------|
| Oferta Económica        | 40%          |
| Oferta Técnica          | 60%          |
| <b>TOTAL EVALUACIÓN</b> | <b>100 %</b> |



Quedarán descalificadas las ofertas en las que se presente alguna de las situaciones siguientes:

- No cumplen con los requisitos exigidos en las Bases Administrativas de la Licitación.
- No cumplen con las Especificaciones solicitadas en las Bases Técnicas.
- Nota menor a 70 (setenta) en cualquiera de los factores de la calificación de la Oferta Técnica.
- Se comprueba falta de suficiencia, veracidad o autenticidad de los antecedentes suministrados en la Bases Administrativas y/o Técnicas.