

---

### Formulario de Evaluación de Propuestas

**“Servicio de Diseño e Ingeniería de Detalles para la Construcción y Refuerzo de Líneas de Media Tensión 2ª Etapa, en la Red de Distribución Eléctrica de Media Tensión de la Isla de Pascua”**

#### INSTRUCCIONES A LOS EVALUADORES

##### **I. ANTECEDENTES GENERALES.**

El evaluador deberá completar los antecedentes del proyecto, incluyendo su nombre, fecha de evaluación y firma (sobre los cuales se mantendrá estricta confidencialidad).

##### **II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA**

El evaluador deberá evaluar la propuesta del proponente en relación a lo solicitado en las Bases de Licitación del proyecto.

La evaluación de las **Ofertas Técnicas** presentadas considerará los siguientes factores:

a) **Experiencia del proponente.**

Se valorará la experiencia del proponente en trabajos anteriores en el desarrollo de estudios eléctricos, diseños de ingenierías básicas y detalles, en redes de distribución o similar.

b) **Experiencia del equipo de trabajo.**

Se valorará al personal involucrado en el proyecto, debiendo ser idóneo y suficiente en experiencia, especialidad, calidad y cantidad para el éxito del proyecto.

c) **Metodología de trabajo**

Respecto de la metodología en el cumplimiento del objetivo general del proyecto, se valorará la coherencia y pertinencia de las actividades identificadas para cumplir con los objetivos señalados en las Bases Técnicas, la comprensión del trabajo a realizar, los tiempos necesarios para dar cumplimiento al servicio de diseño, la logística necesaria para tener un buen desempeño de su equipo mientras dure el servicio, además del personal y la consistencia del proceso metodológico que se propone.

Respecto de la metodología propuesta para dar cumplimiento a normas de protección del medioambiente y prevención de riesgos se valorará la coherencia y pertinencia de las actividades identificadas.

Adicionalmente, se evaluará la carta Gantt, su claridad y sus flujos de caja o Estados de Pagos de presentar.

d) **Plazo de Entrega**

Se evaluará el tiempo total de entrega.

Cada factor anteriormente señalado será evaluado con un puntaje de 0 a 100 puntos, y su ponderación respecto del resultado final, será el siguiente:

- a) Experiencia del proponente: 25%
- b) Equipo de trabajo: 25%
- c) Metodología de trabajo: 30%
- d) Plazo de entrega: 20%

El puntaje de cada factor, se asignará a partir de la evaluación de los subfactores que lo componen. A cada subfactor evaluado se le asignará, en una escala de 0 a 100 puntos, el nivel de cumplimiento alcanzado. Debiendo alcanzar al menos una calificación de 50 puntos en cada subfactor.

El puntaje de este factor, corresponderá al puntaje promedio de los subfactores evaluados, ponderado respecto al porcentaje establecido para el factor que se está evaluando.

Subfactores de cada factor:

**1. Experiencia del proponente.**

- 1.1. Experiencia en diseño de Ing. Básica y detalles en proyectos similares en Chile
- 1.2. Personal idóneo, calidad y cantidad para el éxito del proyecto.

**2. Experiencia del equipo de trabajo:**

- 2.1. Experiencia en la participación de trabajos similares en calidad y cantidad para el éxito del proyecto.
- 2.2. Conformación del equipo de trabajo.

**3. Metodología de trabajo:**

- 3.1. Propuesta metodológica y plan de trabajo para dar cumplimiento al objetivo general.
- 3.2. Propuesta metodológica y plan de trabajo para dar cumplimiento con normas de protección del medioambiente y prevención de riesgos.
- 3.3. Propuesta de la Carta Gantt para el éxito del proyecto.

**4. Plazo de Entrega**

Este factor se evaluará de la siguiente manera:

- Plazo mayor a 45 días corridos se evaluará con 0 puntos
- Plazo menor o igual a 45 días corridos se evaluará de la siguiente manera:
  - i. La oferta con menor plazo se evaluará con nota 100
  - ii. El resto de las ofertas se evaluará de acuerdo a la siguiente fórmula.

$$\text{Puntaje por plazo ofertado: } \frac{\text{Menor plazo ofertado}}{\text{Plazo oferta}} \times 100$$

### III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

El evaluador deberá calificar la propuesta y completar la pauta adjunta con los puntajes correspondientes considerando los criterios de evaluación que se indican a continuación. Además, deberá explicitar la justificación de su puntaje, indicando las observaciones sobre cada uno de los factores y subfactores evaluados, según corresponda.

**Factor 1. Experiencia del proponente.**

Factor	Subfactor	Criterio Evaluación	Descripción del criterio	Puntaje Subfactor	Puntaje Factor
<b>1.Experiencia del proponente</b>	1.1. Experiencia en diseño de Ing. En proyectos similares	MUY MALO	No presenta antecedentes suficientes para evaluar el subfactor o no ha desarrollado diseños Ing. similares	<b>0</b>	Promedios de puntajes asignados a Subfactores Evaluados.
		MALO	El proponente ha desarrollado a lo más un diseño Ing. o proyecto similar.	<b>25</b>	
		REGULAR	El proponente ha desarrollado a lo más 3 diseños Ing. o proyecto similares.	<b>50</b>	
		BUENO	El proponente ha desarrollado a lo más 5 diseños Ing. o proyecto similares.	<b>75</b>	
		MUY BUENO	El proponente ha desarrollado más de 5 diseños Ing. o proyecto similares y al menos uno en isla de Pascua.	<b>100</b>	
	1.2. Personal idóneo en calidad y cantidad para el éxito del Proyecto.	MUY MALO	No presenta antecedentes suficientes para evaluar el subfactor.	<b>0</b>	
		MALO	Presenta a lo menos un profesional en el área, para desarrollar las metodologías y actividades del proyecto.	<b>25</b>	
		REGULAR	Presenta a lo menos dos profesionales en el área, para desarrollar las metodologías y actividades del proyecto.	<b>50</b>	
		BUENO	Presenta a lo menos tres profesionales en el área para desarrollar las metodologías y actividades del proyecto.	<b>75</b>	
		MUY BUENO	Presenta más de tres profesionales del área para desarrollar las metodologías y actividades del proyecto.	<b>100</b>	

**Factor 2. Experiencia del equipo de trabajo.**

Factor	Subfactor	Criterio Evaluación	Descripción del criterio	Puntaje Subfactor	Puntaje Factor
<b>2.Experiencia del equipo de trabajo</b>	2.1. Experiencia en estudios o diseño de proyectos similares	MUY MALO	No presenta antecedentes suficientes para evaluar el subfactor o no ha desarrollado estudios similares	<b>0</b>	Promedios de puntajes asignados a subfactores evaluados.
		MALO	El equipo ha desarrollado a lo más un estudio o proyecto similar.	<b>25</b>	
		REGULAR	El equipo ha desarrollado a lo más dos estudio o proyecto similares.	<b>50</b>	
		BUENO	El equipo ha desarrollado a lo más tres estudios o proyectos similares.	<b>75</b>	
		MUY BUENO	El equipo ha desarrollado a lo menos cuatro estudios o proyectos similares.	<b>100</b>	
	2.2. Conformación del equipo de trabajo para el éxito del proyecto.	MUY MALO	No presenta antecedentes suficientes para evaluar el subfactor.	<b>0</b>	
		MALO	Presenta a lo menos un profesional en el área, para desarrollar las metodologías y actividades del proyecto.	<b>25</b>	
		REGULAR	Presenta a lo menos dos profesionales en el área, para desarrollar las metodologías y actividades del proyecto.	<b>50</b>	
		BUENO	Presenta a lo menos tres profesionales en el área para desarrollar las metodologías y actividades del proyecto.	<b>75</b>	
		MUY BUENO	Presenta más de tres profesionales del área para desarrollar las metodologías y actividades del proyecto.	<b>100</b>	

**Factor 3. Metodología de trabajo.**

Factor	Subfactor	Criterio Evaluación	Descripción del criterio	Puntaje Subfactor	Puntaje Factor
<b>3. Metodología de trabajo</b>	3.1. Propuesta metodológica de trabajo para dar cumplimiento al objetivo general.	MUY MALO	No presenta antecedentes suficientes para evaluar lo propuesto o lo propuesto es inaceptable, ya que no da cumplimiento al subfactor evaluado.	<b>0</b>	Promedios de puntajes asignados a subfactores evaluados.
		MALO	Lo propuesto es inaceptable, ya que da parcial cumplimiento al subfactor evaluado.	<b>25</b>	
		REGULAR	Lo propuesto es aceptable, ya que da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones mayores.	<b>50</b>	
		BUENO	Lo propuesto es aceptable, ya que da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones menores.	<b>75</b>	
		MUY BUENO	Lo propuesto es totalmente aceptable, ya que da total cumplimiento al subfactor evaluado y no reviste observaciones.	<b>100</b>	
	3.2. Propuesta metodológica de trabajo para dar cumplimiento con normas de protección del medio ambiente y prevención de riesgos.	MUY MALO	No presenta antecedentes suficientes para evaluar lo propuesto, o lo propuesto es inaceptable, ya que no da cumplimiento al subfactor evaluado.	<b>0</b>	
		MALO	Lo propuesto es inaceptable, ya que da parcial cumplimiento al subfactor evaluado.	<b>25</b>	
		REGULAR	Lo propuesto es aceptable, ya que da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones mayores.	<b>50</b>	
		BUENO	Lo propuesto es aceptable, ya que da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones menores.	<b>75</b>	
		MUY BUENO	Lo propuesto es totalmente aceptable, ya que da total cumplimiento al subfactor evaluado y no reviste observaciones.	<b>100</b>	
	3.3. Carta Gantt	MUY MALO	La propuesta no es comprensible o legible.	<b>0</b>	
		MALO	La propuesta es comprensible y legible, pero presenta observaciones mayores.	<b>25</b>	
		REGULAR	La propuesta es comprensible y legible, pero presenta observaciones menores.	<b>50</b>	
		BUENO	La propuesta es comprensible y legible y no presenta observaciones.	<b>75</b>	
		MUY BUENO	La propuesta es totalmente comprensible y legible.	<b>100</b>	

**Factor 4. Plazo de entrega:** De acuerdo a la fórmula previamente descrita en el apartado II, N°3.

#### IV. PUNTAJE DE LA PROPUESTA TÉCNICA

El evaluador deberá completar la tabla con los puntajes asignados en la evaluación de los distintos subfactores.

Deberá realizar el cálculo del Puntaje del factor, considerando el puntaje promedio de los distintos subfactores y luego aplicando la ponderación correspondiente.

Finalmente deberá entregar el Puntaje técnico, que corresponde al promedio ponderado de los factores.

#### V. ANÁLISIS DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

La Oferta Económica se evaluará:

El menor monto ofertado se evaluará con nota 100

El resto de las ofertas se evaluará de acuerdo a la siguiente fórmula.

$$\text{Puntaje por Oferta Económica: } \frac{\text{Menor monto ofertado}}{\text{Monto oferta}} \times 100$$

#### VI. EVALUACIÓN FINAL.

La calificación final de cada oferta será la suma ponderada de los aspectos indicados, manteniendo los dos decimales.

Ítems	PONDERACIÓN
Oferta Económica	40%
Oferta Técnica	60%
<b>TOTAL EVALUACIÓN</b>	<b>100 %</b>

Quedarán descalificadas las ofertas en las que se presente alguna de las situaciones siguientes:

- No cumplen con los requisitos exigidos en las Bases Administrativas de la Licitación.
- No cumplen con las Especificaciones Técnicas solicitadas en las Bases Técnicas.
- Nota menor a 50 en cualquiera de los subfactores de la calificación de la Oferta Técnica.
- Nota menor a 60 en cualquiera de los factores de la calificación de la Oferta Técnica.
- Se comprueba falta de suficiencia, veracidad o autenticidad de los antecedentes

suministrados en la Bases Administrativas y/o Técnicas.