

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS DE LICITACIÓN PÚBLICA “SERVICIOS DE AUDITORÍA EXTERNA”

INSTRUCCIONES A LOS EVALUADORES

I. ANTECEDENTES GENERALES.

El evaluador deberá completar los antecedentes del servicio, incluyendo su nombre, fecha de evaluación y firma (sobre los cuales se mantendrá estricta confidencialidad).

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

El evaluador deberá evaluar la propuesta del proponente en relación a lo solicitado en las Bases de Licitación del proyecto.

La evaluación de las ofertas técnicas presentadas considerará los siguientes factores:

- a) **Calidad Técnica y Experiencia del equipo de trabajo.**
Se valorará la experiencia del proponente en la prestación de servicios anteriores similares. Además, se valorará al personal involucrado en el proyecto, debiendo ser aquel idóneo y suficiente en experiencia, para lo que deberán adjuntar los CVs del equipo.
- b) **Experiencia del proponente en la respectiva industria.**
Debe adjuntar detalle de la experiencia del proponente en las actividades específicas a contratar, indicando los trabajos efectuados y una nómina de los principales clientes con nombre y número de teléfono del mandante y firmada por el proponente.
- c) **Metodología de trabajo.**
Se valorará la coherencia y pertinencia de las actividades identificadas para cumplir con los objetivos señalados en las Bases Técnicas, la comprensión del trabajo a realizar y la consistencia del proceso metodológico que se propone.
- d) **Plan anual o cronograma de Auditoría.**
Se valorará la presentación de una planificación anual, cronograma de fechas del servicio de auditoría, teniendo en cuenta los plazos estipulados por CMF y la estimación de horas de trabajo.

Cada factor anteriormente señalado será evaluado con un puntaje de 0 a 100 puntos, y su ponderación respecto del resultado final, será el siguiente:

ASPECTO	PONDERACIÓN
Calidad técnica y experiencia del equipo de trabajo: Currículum de los profesionales que integrarán el equipo de trabajo.	30%
Experiencia del proponente en la respectiva industria: nómina de principales clientes.	30%
Metodología de trabajo y enfoque de auditoría para el desarrollo de los servicios a desarrollar.	20%
Plan Anual o cronograma de auditoría detallado, con la estimación de horas de trabajo.	20%
TOTAL	100%

El puntaje de cada factor, se asignará a partir de la evaluación de los subfactores que lo componen. A cada subfactor evaluado se le asignará, en una escala de 0 a 100 puntos, el nivel de cumplimiento alcanzado. Debiendo alcanzar al menos una calificación de 50 puntos en cada subfactor.

El puntaje de este factor, corresponderá al puntaje promedio de los subfactores evaluados, ponderado respecto al porcentaje establecido para el factor que se está evaluando.

Subfactores de cada factor:

1. Calidad técnica y experiencia del equipo de trabajo.

- 1.1. Experiencia en prestación de servicios similares o proyectos similares.
- 1.2. Personal idóneo y suficiente en experiencia, especialidad, calidad y cantidad para el éxito en la prestación de servicios o proyectos similares.

2. Experiencia del proponente en la respectiva industria.

- 2.1. Entrega de una nómina con los principales clientes.
- 2.2. La nómina debe contener los trabajos realizados, número de teléfono del mandante y firmado por el proponente.

3. Metodología de trabajo:

- 3.1. Propuesta metodológica y plan de trabajo para dar cumplimiento al objetivo general.

4. Plan anual o cronograma de auditoría

- 4.1. Presentar plan anual de auditoría.

III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

El evaluador deberá calificar la propuesta y completar la pauta adjunta con los puntajes correspondientes considerando los criterios de evaluación que se indican a continuación. Además, deberá explicitar la justificación de su puntaje, indicando las observaciones sobre cada uno de los factores y subfactores evaluados.

Factor 1. Experiencia del equipo de trabajo.

Factor	Subfactor	Criterio evaluación	Descripción del criterio	Puntaje subfactor	Puntaje factor
1. Experiencia del proponente	1.1. Experiencia en ejecución de proyectos similares	MUY MALO	No presenta antecedentes suficientes para evaluar el subfactor o no ha desarrollado proyectos similares.	0	Promedio de puntajes asignados a subfactores evaluados.
		MALO	El proponente ha desarrollado al menos un proyecto similar.	25	
		REGULAR	El proponente ha desarrollado al menos 3 proyectos similares.	50	
		BUENO	El proponente ha desarrollado al menos 6 proyectos similares.	75	
		MUY BUENO	El proponente ha desarrollado al menos 6 proyectos similares. y al menos uno en Isla de Pascua.	100	
	1.2 Personal idóneo y suficiente en experiencia, especialidad, calidad y cantidad para el éxito del proyecto.	MUY MALO	No presenta antecedentes suficientes para evaluar el subfactor.	0	
		MALO	El equipo de trabajo es insuficiente para dar cumplimiento al proyecto, ya que no han participado en ejecución de proyectos similares o no presentan las especialidades técnicas necesarias para desarrollar las metodologías y actividades del proyecto.	25	
		REGULAR	El equipo de trabajo es suficiente para dar cumplimiento al proyecto, ya que han participado en ejecución de proyectos similares, pero no presentan la cantidad adecuada o las especialidades técnicas en el tema del proyecto, necesarias para desarrollar las metodologías y actividades del proyecto.	50	
		BUENO	El equipo de trabajo es suficiente para dar cumplimiento al proyecto, ya que han participado en ejecución de proyectos similares sobre el tema del proyecto y presentan la cantidad adecuada y en las especialidades técnicas necesarias para desarrollar las metodologías y actividades del proyecto.	75	
		MUY BUENO	El equipo de trabajo es más que suficiente para dar cumplimiento al proyecto, ya que han participado en ejecución de proyectos similares sobre el tema del proyecto, presentan la cantidad adecuada y en las especialidades técnicas necesarias para desarrollar las metodologías y actividades del proyecto.	100	

Factor 2. Experiencia del proponente en la respectiva industria

FACTOR	SUBFACTOR	CRITERIO DE AVALUACION	DESCRIPCION DEL CRITERIO	PUNTAJE SUBFACTOR	PUNTAJE FACTOR
1.- Experiencia relevante en la respectiva industria	1.1.-Entrega nomina con los principales clientes	Muy Malo	No presenta antecedentes suficientes para evaluar el subfactor, no ha desarrollado proyectos o prestado servicios similares	0	Promedio de puntajes asignados a subfactores evaluados
		Malo	El proponente a desarrollado al menos 1 proyectos o prestacion de servicios similar	25	
		Regular	El proponente a desarrollado al menos 3 proyectos o prestacion de servicios similar	50	
		Bueno	El proponente a desarrollado al menos 6 proyecto o prestacion de servicios similar	75	
		Muy Bueno	El proponente a desarrollado más de 6 proyectos o prestacion de servicios similar	100	
	1.2.- Nomina debe contener los trabajos realizados, número de teléfono del mandante y firmado por el proponente.	Muy Malo	No presenta documentación solicitada	0	Promedio de puntajes asignados a subfactores evaluados
		Malo	Presenta solo nomina de trabajos realizados sin datos del mandante, ni firma del oferente	25	
		Regular	Presenta nomina de trabajos realizados con datos del mandante, sin firma del oferente	50	
		Bueno	Presenta nomina de trabajos realizados con datos del mandante, firmada por el oferente, pero solo 6 clientes.	75	
		Muy Bueno	Presenta nomina de trabajos realizados con datos del mandante, firmada por el oferente, sobre 6 clientes.	100	

Factor 3. Metodología de trabajo.

FACTOR	SUBFACTOR	CRITERIO DE AVALUACION	DESCRIPCION DEL CRITERIO	PUNTAJE SUBFACTOR	PUNTAJE FACTOR
1.-Metodología de trabajo	1.1.-Propuesta de metodología y plan de trabajo para dar cumplimiento al objetivo general	Muy Malo	No presenta antecedentes suficientes para evaluar el subfactor, no ha desarrollado proyectos o prestado servicios similares	0	Promedio de puntajes asignados a subfactores evaluados
		Malo	La propuesta es incaptable, ya que, da cumplimiento parcial al subfactor evaluado	25	
		Regular	Lo propuesto es aceptable, ya que da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones mayores	50	
		Bueno	Lo propuesto es aceptable, ya que da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones menores	75	
		Muy Bueno	Lo propuesto es totalmente aceptable, ya que da total cumplimiento al subfactor evaluado y no reviste observaciones	100	

Factor 4. Plan anual o cronograma de auditoria

FACTOR	SUBFACTOR	CRITERIO DE AVALUACION	DESCRIPCION DEL CRITERIO	PUNTAJE SUBFACTOR	PUNTAJE FACTOR
1.-Plan anual o cronograma de auditoria	1.1.-Presentar plan anual de auditoria	Muy Malo	No presenta antecedentes suficientes para evaluar el subfactor, no ha desarrollado proyectos o prestado servicios similares	0	Promedio de puntajes asignados a subfactores evaluados
		Malo	La propuesta es incaptable, ya que, da cumplimiento parcial al subfactor evaluado	25	
		Regular	Lo propuesto es aceptable, ya que da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones mayores	50	
		Bueno	Lo propuesto es aceptable, ya que da cumplimiento al subfactor evaluado, pero reviste observaciones menores	75	
		Muy Bueno	Lo propuesto es totalmente aceptable, ya que da total cumplimiento al subfactor evaluado y no reviste observaciones	100	

IV. PUNTAJE DE LA PROPUESTA TÉCNICA

El evaluador deberá completar la tabla con los puntajes asignados en la evaluación de los distintos subfactores.

Deberá realizar el cálculo del Puntaje del factor, considerando el puntaje promedio de los distintos subfactores y luego aplicando la ponderación correspondiente.

Finalmente deberá entregar el Puntaje técnico, que corresponde al promedio ponderado de los factores.

La calificación de cada Oferta Técnica se redondeará al entero superior en caso de resultar fraccionaria. Debiendo alcanzar al menos una calificación de 50 puntos en cada factor.

V. ANÁLISIS DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

La Oferta Económica se evaluará asignándole al efecto una calificación de 0 a 100, según los siguientes criterios:

- La de menor precio será calificada con la nota correspondiente a la oferta económica mejor evaluada. (100 puntos)
- Las demás Ofertas Económicas serán calificadas considerando para ello la siguiente formula de valoración:
-
- Puntaje por Oferta Económica: $(\text{Menor monto ofertado})/(\text{Monto oferta}) \times 100$

VI. EVALUACIÓN FINAL.

La calificación final de cada oferta será la suma ponderada de los siguientes aspectos:

ITEMS	PONDERACIÓN
Oferta Económica	60%
Oferta Técnica	40%
TOTAL EVALUACIÓN	100 %

EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS DE LICITACIÓN “SERVICIOS DE AUDITORÍA EXTERNA”

I. ANTECEDENTES GENERALES DEL SERVICIO

Nombre Proponente

II. EVALUACIONES DE OFERTAS TÉCNICAS

Nombre Evaluador 1: Fecha: Firma:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>FACTOR O ASPECTO</th> <th>PONDERACIÓN</th> <th>PUNTAJE FACTOR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Calidad técnica y experiencia del equipo de trabajo: Currículum de los profesionales que integrarán el equipo de trabajo.</td> <td style="text-align: center;">30%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Experiencia del proponente en la respectiva industria: Nómina de principales clientes.</td> <td style="text-align: center;">30%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Metodología de trabajo y enfoque de auditoría para el desarrollo de los servicios.</td> <td style="text-align: center;">20%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Plan Anual o cronograma de auditoría detallado, con la estimación de horas de trabajo.</td> <td style="text-align: center;">20%</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">TOTAL</td> <td style="text-align: center;">100%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	FACTOR O ASPECTO	PONDERACIÓN	PUNTAJE FACTOR	Calidad técnica y experiencia del equipo de trabajo: Currículum de los profesionales que integrarán el equipo de trabajo.	30%		Experiencia del proponente en la respectiva industria: Nómina de principales clientes.	30%		Metodología de trabajo y enfoque de auditoría para el desarrollo de los servicios.	20%		Plan Anual o cronograma de auditoría detallado, con la estimación de horas de trabajo.	20%		TOTAL	100%	
	FACTOR O ASPECTO	PONDERACIÓN	PUNTAJE FACTOR																
	Calidad técnica y experiencia del equipo de trabajo: Currículum de los profesionales que integrarán el equipo de trabajo.	30%																	
	Experiencia del proponente en la respectiva industria: Nómina de principales clientes.	30%																	
	Metodología de trabajo y enfoque de auditoría para el desarrollo de los servicios.	20%																	
	Plan Anual o cronograma de auditoría detallado, con la estimación de horas de trabajo.	20%																	
TOTAL	100%																		

Nombre Evaluador 2: Fecha: Firma:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>FACTOR O ASPECTO</th> <th>PONDERACIÓN</th> <th>PUNTAJE FACTOR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Calidad técnica y experiencia del equipo de trabajo: Currículum de los profesionales que integrarán el equipo de trabajo.</td> <td style="text-align: center;">30%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Experiencia del proponente en la respectiva industria: Nómina de principales clientes.</td> <td style="text-align: center;">30%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Metodología de trabajo y enfoque de auditoría para el desarrollo de los servicios.</td> <td style="text-align: center;">20%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Plan Anual o cronograma de auditoría detallado, con la estimación de horas de trabajo.</td> <td style="text-align: center;">20%</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">TOTAL</td> <td style="text-align: center;">100%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	FACTOR O ASPECTO	PONDERACIÓN	PUNTAJE FACTOR	Calidad técnica y experiencia del equipo de trabajo: Currículum de los profesionales que integrarán el equipo de trabajo.	30%		Experiencia del proponente en la respectiva industria: Nómina de principales clientes.	30%		Metodología de trabajo y enfoque de auditoría para el desarrollo de los servicios.	20%		Plan Anual o cronograma de auditoría detallado, con la estimación de horas de trabajo.	20%		TOTAL	100%	
	FACTOR O ASPECTO	PONDERACIÓN	PUNTAJE FACTOR																
	Calidad técnica y experiencia del equipo de trabajo: Currículum de los profesionales que integrarán el equipo de trabajo.	30%																	
	Experiencia del proponente en la respectiva industria: Nómina de principales clientes.	30%																	
	Metodología de trabajo y enfoque de auditoría para el desarrollo de los servicios.	20%																	
	Plan Anual o cronograma de auditoría detallado, con la estimación de horas de trabajo.	20%																	
TOTAL	100%																		

Nombre Evaluador 3:	
---------------------	--

Fecha: Firma:	FACTOR O ASPECTO	PONDERACIÓN	PUNTAJE FACTOR
	Calidad técnica y experiencia del equipo de trabajo: Currículum de los profesionales que integrarán el equipo de trabajo.	30%	
	Experiencia del proponente en la respectiva industria: Nómina de principales clientes.	30%	
	Metodología de trabajo y enfoque de auditoría para el desarrollo de los servicios.	20%	
	Plan Anual o cronograma de auditoría detallado, con la estimación de horas de trabajo.	20%	
	TOTAL	100%	

Nombre Evaluador 4: Fecha: Firma:	FACTOR O ASPECTO	PONDERACIÓN	PUNTAJE FACTOR
	Calidad técnica y experiencia del equipo de trabajo: Currículum de los profesionales que integrarán el equipo de trabajo.	30%	
	Experiencia del proponente en la respectiva industria: Nómina de principales clientes.	30%	
	Metodología de trabajo y enfoque de auditoría para el desarrollo de los servicios.	20%	
	Plan Anual o cronograma de auditoría detallado, con la estimación de horas de trabajo.	20%	
	TOTAL	100%	

III. PUNTAJE FINAL DE LA PROPUESTA TÉCNICA

FACTOR O ASPECTO	PONDERACIÓN	PUNTAJE FINAL FACTOR
Calidad técnica y experiencia del equipo de trabajo: Currículum de los profesionales que integrarán el equipo de trabajo.	30%	
Experiencia del proponente en la respectiva industria: Nómina de principales clientes.	30%	
Metodología de trabajo y enfoque de auditoría para el desarrollo de los servicios.	20%	
Plan Anual o cronograma de auditoría detallado, con la estimación de horas de trabajo.	20%	
TOTAL	100%	

IV. PUNTAJE DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

Monto Oferta (\$):

Menor monto ofertado (\$):

Puntaje Oferta Económica: _____

$$\text{Puntaje por Oferta Económica: } \frac{\text{Menor monto ofertado}}{\text{Monto oferta}} \times 100$$

V. PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA

Ítems	Puntaje Obtenido (PO)	Ponderación (P)	Puntaje Propuesta (PO x P)
Oferta Técnica		40%	
Oferta Económica		60%	
TOTAL		100 %	